

Umwelterheblichkeitsprüfung

STRATEGISCHE UMWELTPRÜFUNG

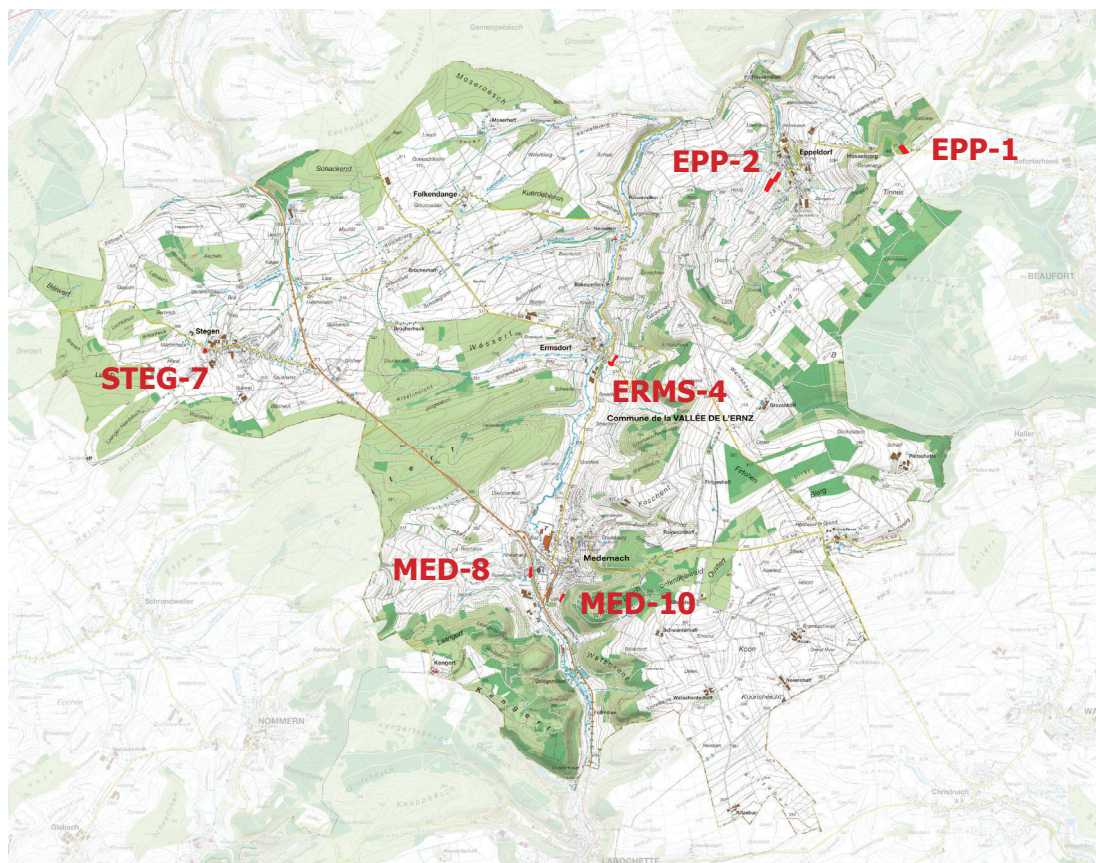
im Rahmen der punktuellen Modifikationen
des PAG

Eppeldorf - EPP-1, EPP-2

Ermsdorf - ERMS-4

Medernach - MED-8, MED-10

Stegen - STEG-7



Juni 2024

Impressum

Auftraggeber:

AC de la Vallée de l'Ernz
18, rue de Larochette
L-7661 Medernach
Tel.: 83 73 02 - 20
Fax: 87 96 65
Email : secretariat@aerenzdall.lu
Internet: www.aerenzdall.lu

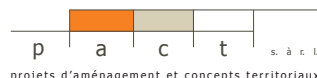


Aerenzdallgemeng

Bearbeitung:

bureau d'études en aménagement du territoire, urbanisme et études environnementales

58, rue de Machtum
L-6753 Grevenmacher
Tél: 26 45 80 90
Fax: 26 25 84 86
Email: mail@pact.lu
Internet: www.pact.lu



unter Mitwirkung von:

Milvus GmbH



Grevenmacher, den 05.06.2024

Das vorliegende Dossier wurde konform zum

- *Loi modifiée du 22 mai 2008 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement* – im Dokument als SUP-Gesetz bezeichnet
- *Loi modifiée du 18 juillet 2018 concernant la protection de la nature et des ressources naturelles* und gemäß
- *LE GOUVERNEMENT DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG (Hrsg.) (2010) Leitfaden zur strategischen Umweltprüfung für die Ausarbeitung des Plan d'Aménagement Général (Version vom 17. Juni 2010) – im Dokument als SUP-Leitfaden bezeichnet,*

erarbeitet.

Sämtliche Pläne, Darstellungen und Photos - falls nicht anders angegeben - sind erstellt von pact s.à r.l., ohne Maßstab und genordet.

pact s.à r.l. dispose d'un agrément pour l'accomplissement de tâches techniques d'étude et de vérification dans le domaine de l'environnement (Loi du 21 avril 1993) délivré le 21 juillet 2009 et valable jusqu'au 31 juillet 2028.



Inhaltsverzeichnis

1.	Allgemeine Grundlagen	5
2.	Bewertung der Fläche	7
3.	Zusammenstellung der Bewertung der umwelterheblichen Ausweisungen	40
4.	Monitoring	44
5.	Literaturverzeichnis	48
6.	Anhänge	49

Abbildungsverzeichnis

Abb.1: Geographische Einordnung der betroffenen Fläche in Eppeldorf - EPP-1 und EPP-2	8
Abb.2: Geographische Einordnung der betroffenen Flächen in Ermsdorf - ERMS-4	8
Abb.3: Geographische Einordnung der betroffenen Flächen in Medernach - MED-8 und MED-10	9
Abb.4: Geographische Einordnung der betroffenen Flächen in Stegen - STEG-7	9
Abb.5: Impressionen EPP-1	11
Abb.6: Impressionen EPP-2	16
Abb.7: Impressionen ERMS-4	21
Abb.8: Impressionen MED-8	26
Abb.9: Impressionen MED-10	31
Abb.10: Impressionen STEG-7	36

Tabellenverzeichnis

Tab.1: Übersicht der Planflächen	7
Tab.2: Übersicht Flächenbewertungen in UEP, Screening und ASP	43
Tab.3: Monitoring-Empfehlung bezüglich der erheblichen Umweltauswirkungen nach Modifikationsflächen und Schutzgütern in der Gemeinde	46

Daten- und Kartengrundlagen

Altlastenkataster	© Administration de l'Environnement - Unité Surveillance et Évaluation de l'environnement (o.J.)
Archäologie	© Institut national de recherches archéologiques (2023)
BD-TOPO	Fond topographique © Origine Administration du Cadastre et de la Topographie - Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2015)
Biotopkartierung	Administration Communale de la Vallée de l'Ernz (2012)
Bodenkarte	© Administration des services techniques de l'agriculture (1999)
Etude Préparatoire	AC Vallée de l'Ernz / pact s.à r.l.; Zeyen + Baumann (November 2015)
Ferraris Karten	© Bibliothèque Royale de Belgique et Crédit Communal, Bruxelles (1965)
Inventar INPA	Liste des immeubles et objets bénéficiant d'une protection nationale (Stand 27. Februar 2024)
Lärmkarten	Administration de l'Environnement - Unité surveillance et Évaluatiuon de l'environnement (2021)
LIS-L	© Département de l'aménagement du territoire; Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable (2018)
Offenland-Biotop-kataster	Administration de la nature et des forêts (2021)
Orthophotos	© Origine Administration du Cadastre et de la Topographie - Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (2024)
PCN	© Origine cadastre droits réservés a l'etat du Grand Duché de Luxembourg (Mis à jour mai 2024)
TC-20	Fond topographique © Origine Administration du Cadastre et de la Topographie - Droits réservés à l'Etat du Grand-Duché de Luxembourg (o. J.)
Plan National Protection Nature	Ministère de l'Environnement, du Climat et du Développement durable (Janvier 2023): 3 ^e plan à l'horizon 2030
Plans Directeurs Sectoriels	Ministère de l'Énergie et de l'Aménagement du territoire - Département de l'aménagement du territoire (2021)
Waldbiotopkataster	Administration de la nature et des forêts (o.J.)

Abkürzungsverzeichnis

AC	Administration communale	ÖPNV / ÖV	Öffentlicher Personennahverkehr
ACT	Administration du Cadastre et de la Topographie	PDAT	Programme Directeur d 'Aménagement du Territoire
CEF	CEF-Maßnahmen (continuous ecological functionality measures)	PAG-SL	Plan d'Aménagement Général - Situation Légale
CR	Chemin repris	PAP	Plan d'Aménagement Particulier
DEP	Detail- und Ergänzungsprüfung (2. Phase der Strategischen Umweltprüfung)	PDS	Plans Directeurs Sectoriels
EP	Etude préparatoire	RF	Réserve Forestière
Ew	Einwohner	RGD	Règlement Grand-Ducal
FFH	Flora-Fauna-Habitat	RN / N	Route nationale / Nationalstraße
GDL	Grand-Duché de Luxembourg (Großherzogtum Luxemburg)	SUP	Strategische Umweltprüfung
ha	Hektar	UEP	Umwelterheblichkeitsprüfung
IVL	Integratives Verkehrs- und Landesentwicklungskonzept	UVP	Umweltverträglichkeitsprüfung
km ²	Quadratkilometer	ZH	Zone humide
NSG	Naturschutzgebiet	ZSC	Zones Spéciales de Conservation
		ZV	Zone verte



1. Allgemeine Grundlagen

Das vorliegende Dokument entspricht der auf Grundlage des SUP-Leitfadens geforderten Umwelterheblichkeitsprüfung (UEP) der punktuellen Modifikationen des Plan d'Aménagement Général (PAG) der Gemeinde Aerenzdall, welcher am 10. Januar 2017 vom Innenministerium genehmigt wurde und damit rechtsgültig ist. Der PAG der Gemeinde Aerenzdall, die 2012 aus dem Zusammenschluss der Gemeinden Ermsdorf und Medernach gegründet wurde, entspricht somit dem modifizierten Gesetz vom 19. Juli 2004¹. Es sind bereits zwei Modifikationen des PAG vorgenommen worden (genehmigt durch das Innenministerium 103C/003/2019 vom 27.08.2020 und 103C/004/2021 vom 01.12.2022).

In der UEP werden in diesem Zusammenhang die Auswirkungen der jeweiligen Ausweisung auf die unterschiedlichen Schutzgüter in Form und Umfang dem SUP-Gesetz entsprechend betrachtet.

Das vorliegende Dokument stellt mehrere punktuelle Änderungen des rechtmäßig geltenden PAG der Gemeinde Aerenzdall dar.

Datum	Angelegenheit	Dokument(e)
01-02/2013	Einreichen der Umwelterheblichkeitsprüfung (1. Phase SUP) beim für Umwelt zuständigen Ministerium zur Stellungnahme	Aerenzdallgemeng - ehemalige Gemeinde Medernach: Strategische Umweltprüfung im Rahmen der Neuaufstellung des PAG - Umwelterheblichkeitsprüfung; erarbeitet durch pact s.à r.l. Aerenzdallgemeng - ehemalige Teilgemeinde Ermsdorf: Teil 1 Umwelt-Erheblichkeitsprüfung Februar 2013; erarbeitet durch Zeyen + Baumann
01/2014	Avis 6.3 des für Umwelt zuständigen Ministeriums	N/Réf: 78.295/CL
11/2015	Einreichen der Detail- und Ergänzungsprüfung (2. Phase SUP) beim für Umwelt zuständigen Ministerium zur Stellungnahme	Aerenzdallgemeng: Strategische Umweltprüfung (SUP) Umweltbericht - Teil 2, Detail- und Ergänzungsprüfung (DEP); erarbeitet durch Luxplan S.A.
02/2016	Avis 7.2 des für Umwelt zuständigen Ministeriums	N/Réf: 78.295/CL
06/2016	Einreichen des Addendums zur SUP beim für Umwelt zuständigen Ministerium	Aerenzdallgemeng: Addendum zum Umweltbericht sowie zur FFH-Verträglichkeitsprüfung; erarbeitet durch Luxplan S.A.
08/2016	Genehmigung des PAG der Aerenzdallgemeng durch das für Umwelt zuständige Ministerium	N/Réf: 78.295/CL-mb
04/2019	Einreichen von Anfragen gemäß Art. 2.3 (Modification mineure) zu punktuellen Modifikationen des PAG beim für Umwelt zuständigen Ministerium zur Stellungnahme	Aerenzdallgemeng: Strategische Umweltprüfung zu punktuellen Modifikationen des PAG - Feststellung von „Modification mineure“ im Rahmen von Art. 2.3 SUP-Gesetz; erarbeitet durch pact s.à r.l.
06/2019	Avis 2.3 des für Umwelt zuständigen Ministeriums	N/Réf: 93618/CL-mb
11/2019	Einreichen der Umwelterheblichkeitsprüfung (1. Phase SUP) zu Modifications ponctuelles des PAG beim für Umwelt zuständigen Ministerium zur Stellungnahme	Commune de la Vallée de l'Ernz: Strategische Umweltprüfung im Rahmen der punktuellen Modifikationen des PAG - Umwelterheblichkeitsprüfung; erarbeitet durch pact s.à r.l.
05/2020	Avis 6.3 des für Umwelt zuständigen Ministeriums	N/Réf.: 95209/CL
06/2021	Einreichen der Detail- und Ergänzungsprüfung (2. Phase SUP) beim für Umwelt zuständigen Ministerium zur Stellungnahme	Aerenzdallgemeng: Strategische Umweltprüfung (SUP) Phase 2, Detail- und Ergänzungsprüfung (DEP); erarbeitet durch Luxplan S.A.
09/2021	Avis 7.2 des für Umwelt zuständigen Ministeriums	N/Réf: 95209
05/2022	Einreichen des Addendums zur SUP beim für Umwelt zuständigen Ministerium	Aerenzdallgemeng: Addendum zum Umweltbericht; erarbeitet durch Luxplan S.A.
09/2022	Genehmigung des PAG der Aerenzdallgemeng durch das für Umwelt zuständige Ministerium	N/Réf: 95209
04/2024	Feststellung von „Modification mineure“ im Rahmen von Art. 2.3 SUP-Gesetz	Aerenzdallgemeng - Strategische Umweltprüfung zu punktuellen Modifikationen des PAG - Feststellung von „Modification mineure“ im Rahmen von Art. 2.3 SUP-Gesetz in Bezug auf die punktuellen Modifikationen in Ermsdorf, Medernach und Stegen; erarbeitet durch pact s.à r.l.

Die Erforderlichkeit der vorliegenden Untersuchung der in ihrer Klassierung zu ändernden Flächen hinsichtlich ihrer möglichen Auswirkungen auf die Umwelt, ergibt sich aufgrund geänderter Planungsabsichten von Seiten der Aerenzdallgemeng.

Als Basis zur Bewertung möglicher Auswirkungen der Planung auf die Umweltschutzgüter dient die bereits in den jeweiligen Umwelterheblichkeitsprüfungen zur Revision des Gesamt-PAG dargestellte Methodik sowie auch die hier verwendeten Grundlagendaten². Daher wird im vorliegenden Dokument auf eine Darstellung der allgemeinen Vorgehensweise im Rahmen der Strategischen Umweltprüfung (SUP) sowie auf eine ausführliche Schilderung der entsprechenden Rahmenbedingungen auf Gemeindeebene verzichtet.

In der Bewertung der Flächen wird die Untersuchungsfläche mittels verschiedener Datengrundlagen dargestellt: die Bezeichnung der Planfläche, die betreffenden Flurnamen, die derzeit gültige Ausweisung im genehmigten PAG, die geplante Flächennutzung im PAG-Projekt sowie die Flächengröße und die betreffenden Katasterparzellennummern (Basis: PCN Mis à jour mai 2024).

Danach folgt eine Übersicht der Fläche mit Ausschnitt aus der LIS-L Landnutzung (Stand 2018), aktuellem Orthophoto, einem Ausschnitt aus der Biotopkartierung (Stand 2015) sowie einem Ausschnitt aus der topographischen Karte. Den Datengrundlagen schließen sich Fotos von der Ortsbegehung sowie die Prüfung auf mögliche Umweltauswirkungen anhand der entsprechenden Matrizen (Erheblichkeits- und Wirkungsmatrix) an.

² vgl. AC de la Vallée de l'Ernz / pact s.à r.l. / Zeyen + Baumann (2013).

2. Bewertung der Fläche

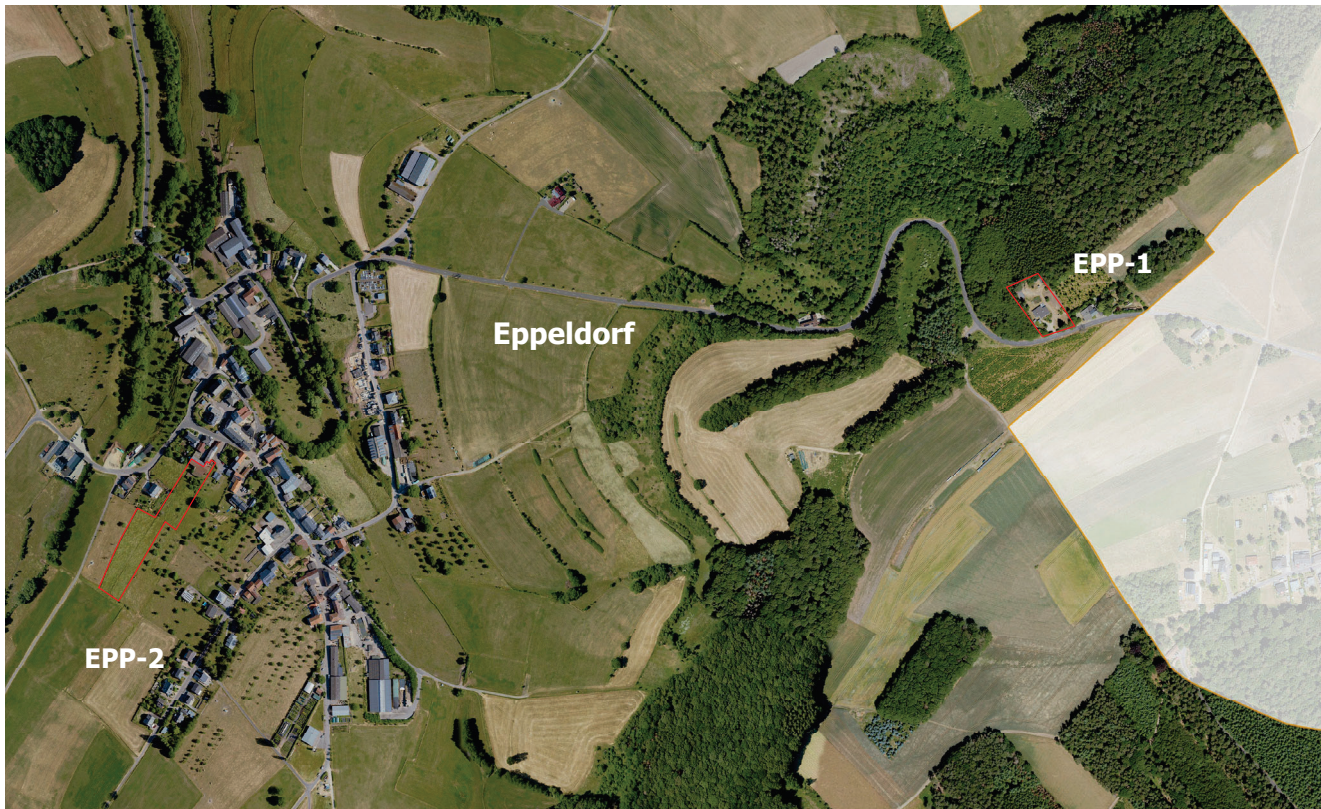
Tab.1: Übersicht der Planflächen

Bezeichnung	Flurnamen	PAG SL	PAG-Projekt	Fläche [Ar]	Kataster-Parzellen
Eppeldorf EPP-1	Auf dem Hossenbiereg	FOR, AGR	HAB-1	43,42	1176/2992 1176/2990
Eppeldorf EPP-2	Eppeldorf	AGR	HAB-1	83,18	83/2576, 89/2778, 300/2141 300/88
Ermsdorf ERMS-4	Suevelbuererstrooss	AGR HAB-1	HAB-1	25,3	44/1914
Medernach MED-8	Renkebiereg	VER	HAB-1	18,9	325/3684
Medernach MED-10	Rue Knaeppchen	ARG	HAB-1	13,6	62/4710
Stegen STEG-7	Zaerdegaard	VER	HAB-1 PAP-QE	9,7	657/2054

Die Bewertungen der Schutzgüter im Rahmen der Matrizen sind auf Basis der folgenden Quellen erstellt worden.

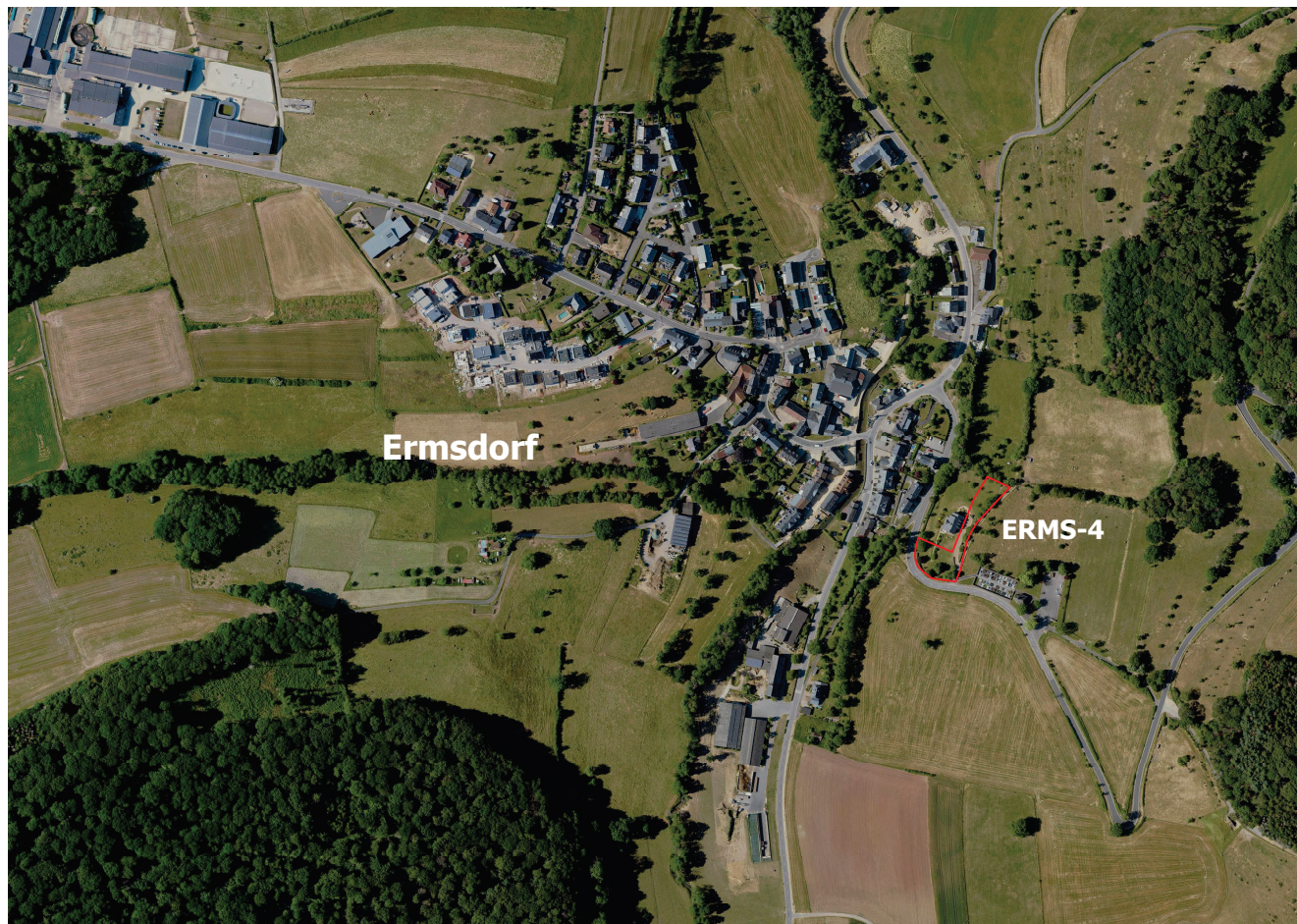
Schutzgut	Quelle
Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Orthophoto 2023, Etude préparatoire, Lärmkarten Straße, geoportail.lu
Pflanzen, Tiere und biologische Vielfalt	Orthophoto 2023, BD-L-TC, faunistische Stellungnahme Milvus GmbH (Stand 2024), geoportail.lu, Strategische Umweltprüfung im Rahmen der Gesamt-Revision des PAG (Luxplan 2015)
Boden	Bodenkarte (1999), Altlastenkataster, geoportail.lu
Wasser	BD-L-TC, Wasserbewirtschaftungsplan, Hochwasserrisikomanagementplan, geoportail.lu
Klima und Luft	Orthophoto 2023, BD-L-TC
Kultur und Sachgüter	PAG-SL, Etude préparatoire, Servitudenplan PAG, Archäologie INRA 2023, Liste geschützte Elemente INPA 2024
Sonstige	-

Abb.1: Geographische Einordnung der betroffenen Fläche in Eppeldorf - EPP-1 und EPP-2



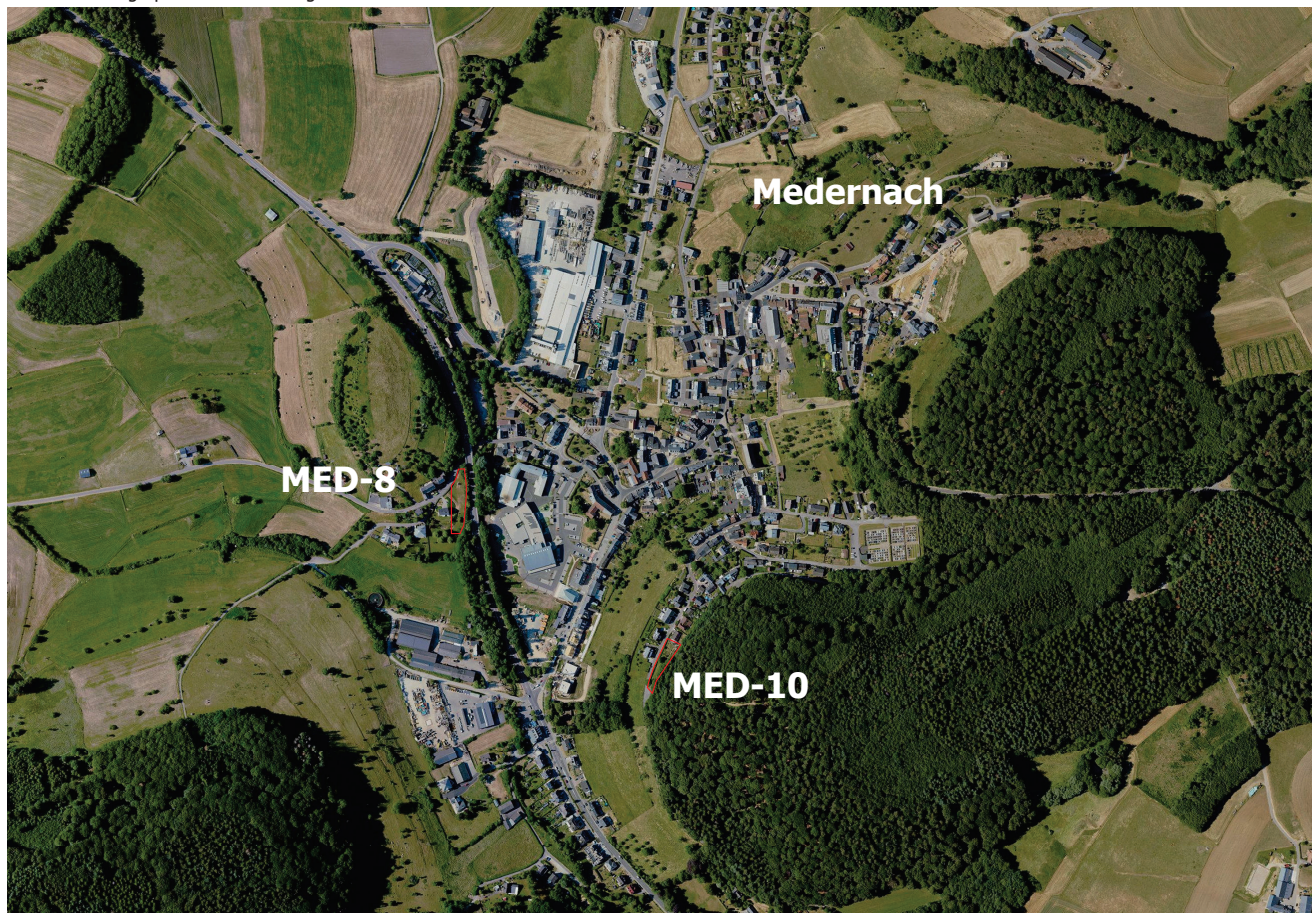
Darstellung: pac: s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Abb.2: Geographische Einordnung der betroffenen Flächen in Ermsdorf - ERMS-4



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Abb.3: Geographische Einordnung der betroffenen Flächen in Medernach - MED-8 und MED-10



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Abb.4: Geographische Einordnung der betroffenen Flächen in Stegen - STEG-7



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Eppeldorf: EPP-1

LIS-L



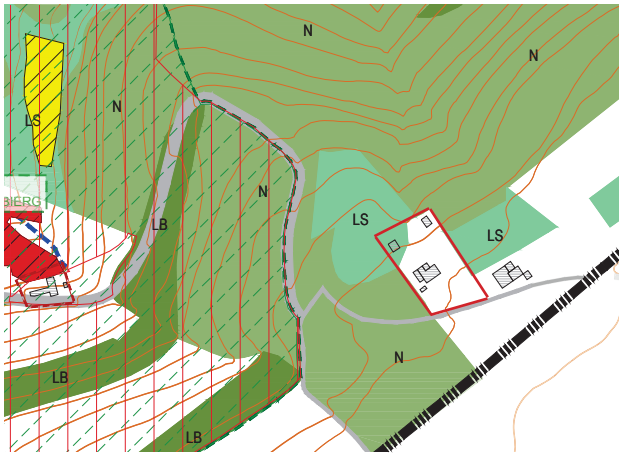
Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: LIS-L Landnutzung: ACT 2018

Luftbild



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Biotopkartierung



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Biotopkartierung 2015: AC de Vallée de l'Ernz/ Zeyen Baumann/pact s.a.r.l. 2015

TC-20



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: TC 20: ACT 2018:

Kurzbeschreibung der Planung

- aktuelle Zonenausweisung:
Zone agricole (AGR)
- geplante Zonenausweisung
Zone d'habitation 1 (HAB-1)
- vorgesehene Nutzung:
Nutzung zu Wohnzwecken
- sonstige relevante Planungsabsichten:
keine relevanten Planungsabsichten

Abb.5: Impressionen EPP-1



Aufnahmen pact s.a.r.l. (Mai 2024)

Umwelterheblichkeitsprüfung für

GEMEINDE: Vallée de l'Ernz

ORTSCHAFT: Eppeldorf

WIRKUNGSMATRIX für unbebaute Flächen - HAB-1

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch													
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung, Trenn- oder Barrierewirkung	Geländeveränderungen, etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Lärm, Erschütterung, Störpotenzial, Licht, menschliche Aktivität	Luftschadstoffe (gas- und partikelförmig, Geruch)	Flüssige Schadstoffe	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, u.ä.)	Anhäufen von Auswirkungen (Kumulation)	Zusammenwirken von Auswirkungen (Synergetik)	Sonstige Effekte	
															Flächencode
															EPP-1
															Zeichenschlüssel
															0 - keine Relevanz
															I - nicht betroffen
															II - geringe Auswirkung
III - mittlere Auswirkung															
IV - hohe Auswirkung															
V - sehr hohe Auswirkung															

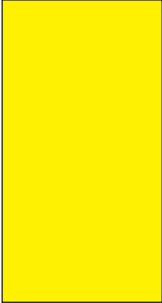
Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	I	0	0	0	II	I	I	II	I	II	II	0
		Wohnen	I	I	0	I	I	II	I	I	II	I	II	II	0
		Erholen	I	I	I	I	0	II	I	I	II	I	II	II	0
		Land- und Forstwirtschaft	I	I	I	II	0	I	I	I	0	I	I	I	0
		Mobilität	I	I	I	I	0	0	0	0	0	I	II	II	0
	Schutzgut Pflanzen, Tiere,biologische Vielfalt	Tiere	IV	IV	II	III	I	II	II	I	0	I	IV	III	0
		Pflanzen	II	II	II	II	I	I	I	I	0	I	II	I	0
		Lebensräume (Wald; Fließgewässer...)	III	III	I	I	I	I	I	I	0	I	III	II	0
		national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	II	II	I	I	I	II	I	I	0	I	II	II	0
		national und EU geschützte Tiere und Pflanzen	IV	IV	II	II	I	III	II	I	0	I	IV	III	0
		europäische/nationale/inter- nationale/kommunale Schutzgebiete	II	II	I	I	I	I	I	I	0	I	II	II	0
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	II	II	0	II	I	0	I	I	0	I	II	II	0
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	II	II	0	I	I	0	0	I	0	0	II	II	0
		Oberflächenwasser	I	I	I	I	I	0	I	I	0	I	I	I	0
		Überschwemmungsgebiete	I	I	0	I	I	0	0	I	0	I	I	I	0
		Trinkwassergebiete	I	I	0	I	I	0	0	I	0	I	I	I	0
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	I	I	I	I	0	0	I	0	0	0	I	I	0
		Meso- und Mikroklima	I	I	I	I	I	0	I	0	0	0	I	I	0
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	II	II	I	I	I	0	0	0	II	I	II	II	0
		Stadt- und Ortsbild	II	II	I	I	I	0	0	0	II	I	II	II	0
	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	I	I	I	I	I	0	I	I	I	I	I	I	0
		Kulturgüter	III	I	I	III	I	0	I	I	I	I	III	I	0
	Sonstige		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Umwelterheblichkeitsprüfung für

GEMEINDE: Vallée de l'Ernz	ORTSCHAFT: Eppeldorf
----------------------------	----------------------

Erheblichkeitsmatrix - HAB-1

Flächencode	erhebliche Beeinträchtigung ja / nein	Auf Ebene des PAG nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen
EPP-1			
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	-	• Durch die Ausweisung als Wohnzone wird der bereits vorhandenen Nutzung entsprochen -> keine Auswirkungen auf Gesundheit und Erholung • Das von der Planung voraussichtlich ausgehende Störpotenzial ist gering; einwirkende Störquellen in Form des C.R. 357; Lärmbelastung der Fläche aufgrund des durchschnittlichen Straßenverkehrs von 1.030 Fahrzeugen pro Tag (Stand 2015) -> geringe Auswirkungen • Land- und Forstwirtschaft: durch die bereits vorhandene Nutzung zu Wohnzwecken sind keine Auswirkungen auf die Land- und Forstwirtschaft zu erwarten • die Mobilität im Umfeld wird durch die Flächenausweisung nicht beeinträchtigt, da die Fläche bereits bebaut ist und zu Wohnzwecken genutzt wird; Bushaltestelle "Eppeldorf-Hossebiert" unmittelbarer Entfernung vorhanden -> keine Auswirkungen durch die Planung • Mobilfunkmast nordöstlich in ca. 460 m Entfernung -> keine Auswirkungen • Hochspannungsleitung westlich in etwa 2,7 km Entfernung -> keine Auswirkungen
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	ja	Art. 17/ Art. 21	• geschützte Tiere und deren Habitate: Vorkommen von geschützten Vogel- und Fledermausarten in der Umgebung nachgewiesen und auf der Fläche möglich; Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Avifauna potentiell durch Planung betroffen -> Auswirkungen durch Habitatverlust (-> siehe Artenschutzrechtliche Vorprüfung) • Pflanzen: keine Informationen zum Vorkommen geschützter Pflanzenarten auf der Fläche und der näheren Umgebung vorhanden -> Auswirkungen durch die Planung nicht zu erwarten • Lebensräume: Waldrandlage mit struktureicher Ausstattung -> hohes Potential als Lebensstätte für Brutvögel, Arten des strukturierten Offenlandes, Fledermäuse-> flächendeckende Nutzung anzunehmen -> Auswirkungen durch Planung zu erwarten • Art. 17 Biotop, Habitate und Lebensraumtypen der FFH-RL: keine geschützten Biotop nach Art. 17 auf der Fläche vorhanden, Laubwald (BK13) westlich angrenzend ;potentiell regelmäßige Nutzung der Fläche durch Arten mit ungünstigem nationalem Erhaltungszustand -> Auswirkungen durch die Planung zu erwarten; FFH-Lebensraumtypen sind auf der Fläche und in der näheren Umgebung nicht vorhanden -> keine Auswirkungen • Schutzgebiete: Naturschutzgebiet "Eppeldorf-Elteschmuer" in etwa 650 m -> keine Auswirkungen; FFH-Gebiet <i>Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf</i> liegt in ca. 80 m westlicher Richtung -> keine erhebliche Beeinträchtigung durch die Planung zu erwarten (-> vgl. Natura2000-Screening) • Biodiversität: keine zusätzlichen, für die Biodiversität besonders wertvollen Strukturen vorhanden -> geringe Auswirkungen durch die Planung
Schutzgut Boden	nein	-	• Bodenart: steinig-lehmige Braunerden aus verwitterten Schiefer und Phylladen, nicht vergleitet; nicht landwirtschaftlich genutzt und bereits anthropogen geprägter Raum -> geringe Auswirkung • Relief: um die 400 Höhenmeter, relativ ruhige Topographie mit einer Hangneigung von ca. 4° -> keine Restriktionen für die Planung • Altlasten: keine Altlasten auf der Untersuchungsfläche und der näheren Umgebung vorhanden -> keine Auswirkungen auf die Planung
Schutzgut Wasser	nein	-	• Grundwasser: liegt auf dem Grundwasserleiter "Luxemburgischer Sandstein" -> keine Restriktionen für die Planung • Oberflächengewässer: kein Oberflächengewässer in direkter Umgebung; <i>Kriibsebaach</i> als Zulauf zur <i>Ernz blanche</i> westlich in ca. 1,2 km Entfernung -> keine Auswirkungen durch die Planung zu erwarten • Überschwemmungsgebiete: nicht vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung; westlicher Flächenrand und Norden der Fläche von Überflutungen durch Starkregenereignissen betroffen -> aufgrund der bestehenden Bebauung keine Auswirkungen • Regen- und Schmutzwasserabführung: kein bestehender Kanalanschluss; lokales Sammeln und Entsorgung des Abwassers erforderlich • Trinkwasserschutzgebiete: nicht vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung
Schutzgut Klima und Luft	nein	-	• Luft: Lage der Fläche im Übergang vom Waldklima zum Freilandklima -> aufgrund der Lage am Ortsrand, sowie nördlich am Waldrand und südlich an Offenlandflächen angrenzend -> aufgrund bestehender Bebauung keine Auswirkungen das Lokalklima; keine Klima- oder lufthygienische Bedeutung • Meso- und Mikroklima: aufgrund der bestehenden Nutzung und der großen Freiflächen in der Umgebung können erhebliche Auswirkungen auf das meso- und mikroklimatische System ausgeschlossen werden
Schutzgut Landschaft	nein	-	• Landschaftsbild: Lage außerhalb der geschlossenen Ortschaft und angrenzend an ein Waldgebiet, aufgrund der Grünstrukturen bestehende gute Integration ins Landschaftsbild -> keine Auswirkungen zu erwarten; Lage im GEP "Mullerthal" -> aufgrund der bestehenden Bebauung keine Auswirkungen • Ortsbild: abgelegen von der Ortschaft Eppeldorf -> aufgrund der Größe der Fläche sowie der bestehenden Bebauung sind keine Auswirkungen auf das Ortsbild zu erwarten
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	ja	-	• Kultur- und Sachgüter: keine national oder kommunal geschützten Gebäude und Elemente auf der Fläche bzw. in ihrer direkten Umgebung -> keine Restriktionen für die Planung • Archäologie: liegt in einer <i>Zone d'observation archéologique</i> (ZOA) -> Auswirkungen auf das archäologische Erbe bei Änderung der derzeitigen Nutzung nicht ausgeschlossen
Sonstige	nein	-	

Vorausgesetzte Eingriffsvermeidung bzw. Kompensation im Hinblick auf die Reduzierung der Auswirkungen - Vorschläge zur Umsetzung im PAG :	Gesamtbewertung
<u>Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt:</u> • Kennzeichnung der Fläche als potentielles Habitat gemäß Art. 17/21, sodass im Falle von Rodungen und/oder einer Bebauung bzw. umfangreichen Umbaumaßnahmen am Bestandsgebäude ein vorgezogener Ausgleich (Art. 21) oder eine Detailstudie durchgeführt wird und das potentiell regelmäßig genutzte Habitat von Arten gemeinschaftlichen Interesses in ungünstigem Erhaltungszustand (Art. 17) im Rahmen einer Ökopunktebilanz ausgeglichen wird → ggf. Umsetzung von Maßnahmen auf nachfolgender Planungsebene • bei umfangreichen Baumaßnahmen oder Abriss des Bestandsgebäudes: Vorabkontrolle des Gebäudes ca. 1-2 Wochen vor Abriss auf Vorkommen geschützter Arten <u>Kultur- und Sachgüter:</u> • im Falle einer Nutzungsänderungen: Anfragen einer archäologischen Evaluation beim INRA, wenn die Grundfläche des Vorhabens innerhalb des PAP QE mind. 100 m² und die Tiefe mind. 0,25 m beträgt	

Eppeldorf: EPP-2

LIS-L



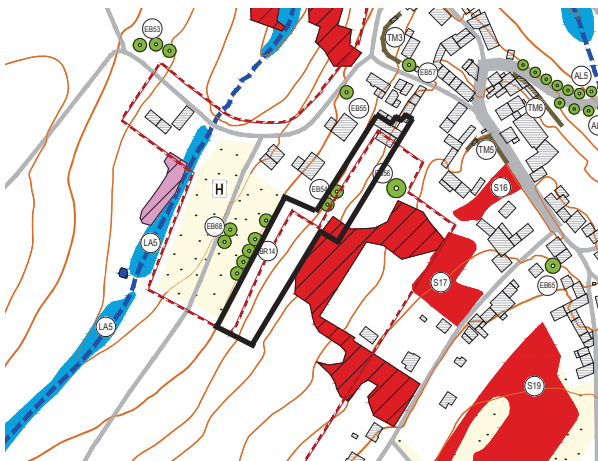
Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: LIS-L Landnutzung: ACT 2018

Luftbild



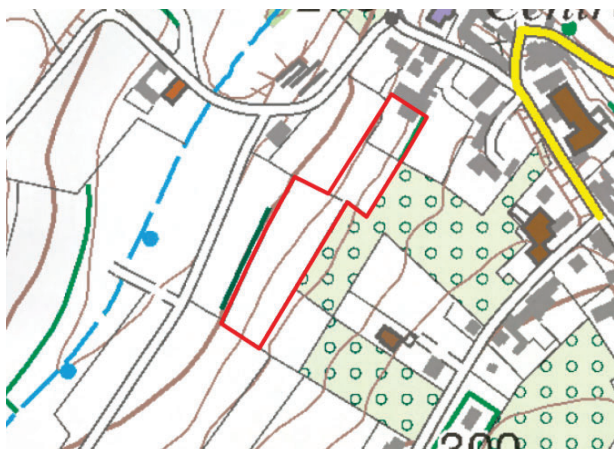
Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Biotopkartierung



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Biotopkartierung 2015: AC de Vallée de l'Ernz/
Zeyen Baumann/pact s.a.r.l. 2015

TC-20



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: TC 20: ACT 2018:

Kurzbeschreibung der Planung

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>aktuelle Zonenausweisung:</u>
Zone agricole (AGR) ▪ <u>geplante Zonenausweisung</u>
Zone d'habitation (HAB-1), PAP NQ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>vorgesehene Nutzung:</u>
zu Wohnzwecken ▪ <u>sonstige relevante Planungsabsichten:</u>
keine |
|---|--|

Abb.6: Impressionen EPP-2



Aufnahmen pact s.a.r.l. (Mai 2024)

Umwelterheblichkeitsprüfung für

GEMEINDE: Vallée de l'Ernz

ORTSCHAFT: Eppeldorf

WIRKUNGSMATRIX für unbebaute Flächen - HAB-1; PAP-NQ

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch												
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung, Trenn- oder Barrierewirkung	Geländeveränderungen, etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Lärm, Erschütterung, Störpotenzial, Licht, menschliche Aktivität	Luftschadstoffe (gas- und partikelförmig, Geruch)	Flüssige Schadstoffe	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, u.ä.)	Anhäufen von Auswirkungen (Kumulation)	Zusammenwirken von Auswirkungen (Synergetik)	Sonstige Effekte
Flächencode														
EPP-2														
Zeichenschlüssel														
0 - keine Relevanz														
I - nicht betroffen														
II - geringe Auswirkung														
III - mittlere Auswirkung														
IV - hohe Auswirkung														
V - sehr hohe Auswirkung														

Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	I	0	0	0	II	I	I	II	I	II	II	0
		Wohnen	I	I	0	I	I	II	I	I	II	I	II	II	0
		Erholen	I	I	I	I	0	II	I	I	II	I	II	II	0
		Land- und Forstwirtschaft	I	I	I	I	0	I	I	I	0	I	I	I	0
		Mobilität	II	II	I	I	0	0	0	0	0	I	II	II	0
	Schutzgut Pflanzen, Tiere,biologische Vielfalt	Tiere	IV	IV	II	III	I	II	II	I	0	I	IV	III	0
		Pflanzen	II	II	II	II	I	I	I	I	0	I	II	I	0
		Lebensräume (Wald; Fließgewässer...)	III	III	I	I	I	I	I	I	0	I	II	I	0
		national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	IV	IV	I	III	I	III	I	I	0	I	IV	III	0
		national und EU geschützte Tiere und Pflanzen	IV	IV	II	III	I	III	II	I	0	I	IV	III	0
		europäische/nationale/inter-nationale/kommunale Schutzgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	0	I	I	I	0
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	II	II	0	II	I	0	I	I	0	I	II	II	0
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	II	II	0	I	I	0	0	I	0	0	II	II	0
		Oberflächenwasser	I	I	I	II	I	0	I	I	0	I	I	I	0
		Überschwemmungsgebiete	II	I	0	I	I	0	0	I	0	I	I	I	0
		Trinkwassergebiete	I	I	0	I	I	0	0	I	0	I	I	I	0
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	II	II	I	I	0	0	II	0	0	0	II	II	0
		Meso- und Mikroklima	I	I	I	I	I	0	I	0	0	0	I	I	0
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	II	II	I	I	I	0	0	0	II	I	II	II	0
		Stadtbild / Ortsbild	II	II	I	I	I	0	0	0	II	I	II	II	0
	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	II	II	I	I	I	0	I	I	I	I	II	II	0
		Kulturgüter	II	II	I	I	I	0	I	I	I	I	II	II	0
	Sonstige		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Umwelterheblichkeitsprüfung für

GEMEINDE: Vallée de l'Ernz	ORTSCHAFT: Eppeldorf
----------------------------	----------------------

Erheblichkeitsmatrix - HAB-1; PAP-NQ

Flächencode	erhebliche Beeinträchtigung ja / nein	Auf Ebene des PAG nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen
EPP-2			
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	-	- Die geplante Nutzung zu Wohnzwecken passt sich in die umgebende Nutzungen an und rundet die Ortschaft ab -> keine Auswirkungen auf Gesundheit und Erholung - Das von der Planung voraussichtlich ausgehende Störpotenzial ist aufgrund der Flächengröße gering; Lärmbelastung der Fläche durch Straßenverkehrs ist gering, da keine mäßig befahrene Straße in direkter Lage (Stand 2015) -> geringe Auswirkungen Land- und Forstwirtschaft: Forstwirtschaft ist durch die Planung nicht betroffen; landwirtschaftlich genutzte Fläche betroffen -> geringfügiger Flächenverlust für die Landwirtschaft -> geringe Auswirkungen - die Mobilität im Umfeld wird durch die Flächenausweisung in Form von Verkehrszunahme geringfügig beeinträchtigt; Bushaltestelle "Eppeldorf-Hauptstross" südöstlich in ca. 65 m Luftlinie Entfernung vorhanden -> gute Erreichbarkeit für künftige Bewohner -> keine Auswirkungen durch die Planung - Mobilfunkmast südöstlich in ca. 455 m Entfernung -> keine Auswirkungen - Hochspannungsleitung südwestlich in etwa 1,5 km Entfernung -> keine Auswirkungen
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	ja	Art. 17/ Art. 21	geschützte Tiere und deren Habitate: Vorkommen von geschützten Vogel- und Fledermausarten in der Umgebung sowie angrenzend zur Fläche nachgewiesen, Fläche selber mit Potenzial als Habitat (Fortpflanzungs-/Ruhestätten, Nahrungs- und Transferhabitate) -> hohes artenschutzrechtliches Konfliktpotenzial (vgl. Artenschutzrechtliche Vorprüfung) -> mögliche Auswirkungen durch Habitatverlust Pflanzen: Vorkommen geschützter Pflanzenarten auf der Fläche und der näheren Umgebung nicht nachgewiesen -> geringe Auswirkungen durch die Planung Lebensräume: Offenlandstruktur mit angrenzenden Streuobstwiesen bietet Brut- und Nahrungshabitat für planungsrelevante Vogelarten -> Auswirkungen zu erwarten; Wald in ca. 460 m nördlicher, 500m südlicher und 550m westlicher Entfernung -> keine Auswirkungen durch die Planung; <i>Kriibsebaach</i> verläuft westlich in ca. 90 m Entfernung -> aufgrund der Entfernung keine Beeinträchtigung zu erwarten Art. 17 Biotope, Habitate und Lebensraumtypen der FFH-RL: keine geschützten Biotope nach Art. 17 auf der Fläche kartiert, jedoch Laubbaumbestand vorhanden, Streuobstbestand (BK09) südöstlich angrenzend; höherwertige Habitatstruktur für mehrere planungsrelevante Arten (Vögel und Fledermäuse); hohes Potenzial als regelmäßig genutztes Habitat von Arten gemeinschaftlichen Interesses in ungünstigem Erhaltungszustand -> hohe Auswirkungen durch die Planung nicht auszuschließen; FFH-Lebensraumtypen sind auf der Fläche und in der näheren Umgebung nicht vorhanden -> keine Auswirkungen Schutzgebiete: Naturschutzgebiet "Eppeldorf-Elteschmuer" in etwa 1,1 km -> keine Auswirkungen; FFH-Gebiet <i>Vallée de l'Ernz noire / Beaufort / Berdorf</i> liegt in ca. 460 m südöstlicher Richtung -> keine Auswirkungen auf die Schutzgebiete durch die Planung zu erwarten Biodiversität: keine zusätzlichen, für die Biodiversität besonders wertvollen Strukturen vorhanden -> geringe Auswirkungen durch die Planung
Schutzgut Boden	nein	-	Bodenart: Steinig-tonige Braunerden aus Dolomit, nicht vergleitet -> nicht landwirtschaftlich genutzt und bereits anthropogen geprägter Raum -> geringe Auswirkung Relief: relativ ruhige Topographie mit einer Hangneigung zwischen 2° und 5° -> keine Restriktionen für die Planung Altlasten: keine Altlasten auf der Untersuchungsfläche und der näheren Umgebung vorhanden -> keine Auswirkungen auf die Planung
Schutzgut Wasser	nein	-	Grundwasser: liegt im Nordwesten zum geringen Teil auf dem Grundwasserleiter "Trias Randfazies" -> geringe Auswirkung Oberflächengewässer: <i>Kriibsebaach</i> verläuft westlich in ca. 90 m Entfernung -> aufgrund der Distanz keine Auswirkungen durch die Planung zu erwarten Überschwemmungsgebiete: nicht vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung; Starkregengefahr: Fläche minimal punktuell von Überschwemmungsgefahr bei Starkregenereignis betroffen -> geringe Auswirkung Regen- und Schmutzwasserabführung: Anschluss an das Regenüberlaufbecken in Eppeldorf und von dort gedrosselter Abfluss zur Kläranlage Hessemillen Trinkwasserschutzgebiete: nicht vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung
Schutzgut Klima und Luft	nein	-	Luft: aufgrund des ländlichen Charakters der Ortschaft und Lage am Ortsrand geringe Auswirkungen auf das Lokalklima und die Durchlüftung der Ortschaft Meso- und Mikroklima: Lage der Fläche zum Offenlandbereich -> Freilandklima, es herrscht Windoffenheit -> aufgrund der umgebenden Nutzung, des ländlichen Charakters der Ortschaft und der großen Freiflächen in der Umgebung können erhebliche Auswirkungen auf das meso- und mikroklimatische System ausgeschlossen werden
Schutzgut Landschaft	nein	-	Landschaftsbild: Lage am nördlichen Ortsrand, aufgrund der umgebenden Bebauung und der relativ ruhigen Topographie sind geringe Auswirkungen auf das Landschaftsbild zu erwarten; Lage im GEP "Mullerthal" -> aufgrund der (teilweisen) Eingliederung in den Bebauungszusammenhang sind keine erheblichen Auswirkungen zu erwarten Ortsbild: am Rand der Ortschaft Eppeldorf -> aufgrund der Größe der Fläche und der Lage im Ortszusammenhang sind geringe Auswirkungen auf das Ortsbild zu erwarten
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	nein	-	Kultur- und Sachgüter: keine national oder kommunal geschützten Gebäude und Elemente auf der Fläche -> keine Restriktionen für die Planung Archäologie: liegt in der "sous zone" der archäologischen Beobachtungszone (ZOA) -> archäologische Funde sind prinzipiell möglich, es liegen jedoch keine Daten vor
Sonstige	nein	-	

Vorausgesetzte Eingriffsvermeidung bzw. Kompensation im Hinblick auf die Reduzierung der Auswirkungen - Vorschläge zur Umsetzung im PAG :	Gesamtbewertung
<u>Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt:</u> • Kennzeichnung der Fläche als potentielles Habitat gemäß Art. 17/21 und Empfehlung, dass vor einer Bebauung eine faunistische Detailstudie durchgeführt wird, ob die Fläche eine Bedeutung für geschützte Arten hat (Art. 17/21) → ggf. Umsetzung von Maßnahmen auf nachfolgender Planungsebene • Empfehlung die nördlich liegende Kirche auf Fledermausbesatz zu kontrollieren	

Ermsdorf: ERMS-4

LIS-L



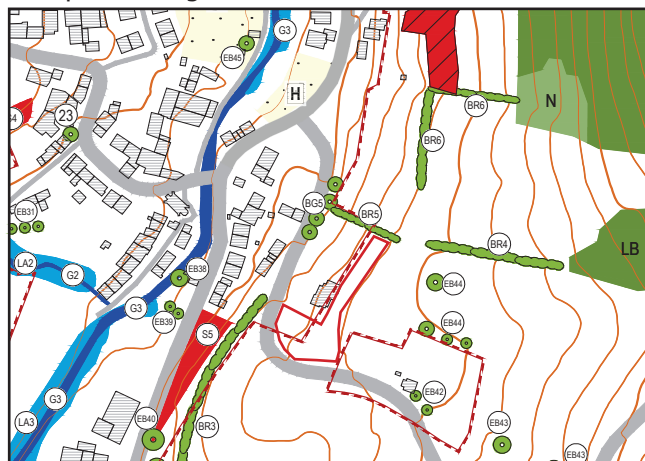
Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: LIS-L Landnutzung: ACT 2018

Luftbild



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Biotopkartierung



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Biotopkartierung 2015: AC de Vallée de l'Ernz/
Zeyen Baumann/pact s.a.r.l. 2015

TC-20



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: TC 20: ACT 2018:

Kurzbeschreibung der Planung

aktuelle Zonenausweisung:

Zone agricole (AGR)

geplante Zonenausweisung

Zone d'habitation 1 (HAB-1)

vorgesehene Nutzung:

Fortführung der bestehenden Nutzung

sonstige relevante Planungsabsichten:

Zugang zur bestehenden Parzelle

Abb.7: Impressionen ERMS-4



Aufnahmen pact s.a.r.l. (Mai 2024)

Umwelterheblichkeitsprüfung für

GEMEINDE: Vallée de l'Ernz

ORTSCHAFT: Ermsdorf

WIRKUNGSMATRIX für unbebaute Flächen - HAB-1; PAP-NQ

Analyse der Erheblichkeit potenzieller Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter		Wirkungen von / durch													
		Flächeninanspruchnahme, Versiegelung, Landschaftsverbrauch	Nutzungs- und Strukturänderung	Zerschneidung, Trenn- oder Barrierewirkung	Geländeveränderungen, etc.	Eingriffe in Wasserregime (qualitativ und quantitativ)	Lärm, Erschütterung, Störpotenzial, Licht, menschliche Aktivität	Luftschadstoffe (gas- und partikelförmig, Geruch)	Flüssige Schadstoffe	visuelle, ästhetische Änderungen	Naturgefahren (Rutschungen, Überflutungen, u.ä.)	Anhäufen von Auswirkungen (Kumulation)	Zusammenwirken von Auswirkungen (Synergetik)	Sonstige Effekte	
															Flächencode
															ERMS-4
															Zeichenschlüssel
															0 - keine Relevanz
															I - nicht betroffen
II - geringe Auswirkung															
III - mittlere Auswirkung															
IV - hohe Auswirkung															
V - sehr hohe Auswirkung															

Wirkungen auf	Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	Gesundheit u. Wohlbefinden	I	I	0	0	0	II	I	I	II	I	II	II	0
		Wohnen	I	I	0	I	I	II	I	I	II	I	II	II	0
		Erholen	I	I	I	I	0	II	I	I	II	I	II	II	0
		Land- und Forstwirtschaft	I	I	I	I	0	I	I	I	0	I	I	I	0
		Mobilität	II	II	I	I	0	0	0	0	0	I	II	II	0
	Schutzgut Pflanzen, Tiere,biologische Vielfalt	Tiere	IV	IV	II	II	I	II	II	I	0	I	IV	III	0
		Pflanzen	II	II	II	II	I	I	I	I	0	I	II	I	0
		Lebensräume (Wald; Fließgewässer...)	III	III	I	I	I	I	I	I	0	I	III	I	0
		national (Art.17) und EU geschützte Lebensräume	II	II	I	II	I	II	I	I	0	I	II	II	0
		national und EU geschützte Tiere und Pflanzen	IV	IV	II	III	I	III	II	I	0	I	IV	III	0
		europäische/nationale/inter-nationale/kommunale Schutzgebiete	I	I	I	I	I	I	I	I	0	I	I	I	0
	Schutzgut Boden	Bodenqualität	II	II	0	II	I	0	I	I	0	I	II	II	0
	Schutzgut Wasser	Grundwasser	I	I	0	I	I	0	0	I	0	0	I	I	0
		Oberflächenwasser	I	I	I	I	I	0	I	I	0	I	I	I	0
		Überschwemmungsgebiete	I	I	0	I	I	0	0	I	0	I	I	I	0
		Trinkwassergebiete	I	I	0	I	I	0	0	I	0	I	I	I	0
	Schutzgut Klima und Luft	Luft	I	I	I	I	0	0	I	0	0	0	I	I	0
		Meso- und Mikroklima	I	I	I	I	I	0	I	0	0	0	I	I	0
	Schutzgut Landschaft	Landschaftsbild	II	II	I	II	I	0	0	0	II	I	II	II	0
		Stadtbild / Ortsbild	II	II	I	II	I	0	0	0	II	I	II	II	0
	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	Sachgüter	III	III	I	I	I	0	I	I	I	I	II	II	0
		Kulturgüter	III	III	I	I	I	0	I	I	I	I	II	II	0
	Sonstige		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

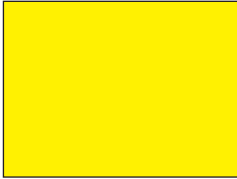
Umwelterheblichkeitsprüfung für

GEMEINDE: Vallée de l'Ernz

ORTSCHAFT: Ermsdorf

Erheblichkeitsmatrix - HAB-1

Flächencode	erhebliche Beeinträchtigung ja / nein	Auf Ebene des PAG nicht geklärte Fragestellung	Beschreibung der Auswirkungen
ERMS-4			
Schutzgut Bevölkerung und Gesundheit des Menschen	nein	-	- Die geplante Ausweisung als Wohnzone passt sich in die umgebende Nutzungen an und entspricht der bestehenden Nutzung -> keine Auswirkungen auf Gesundheit und Erholung - Das von der Planung voraussichtlich ausgehende Störpotenzial ist gering; einwirkende Störquellen in Form des C.R. 356; Lärmbelastung der Fläche aufgrund des Straßenverkehrs ist gering Land- und Forstwirtschaft: nicht land- oder forstwirtschaftlich genutzt und bereits anthropogen geprägter Raum -> keine Auswirkung - die Mobilität im Umfeld wird durch die Flächenausweisung aufgrund der bestehenden Nutzung nicht beeinträchtigt; Bushaltestelle "Ermsdorf - Ermsdorf" in ca. 250 m Entfernung vorhanden -> gute Erreichbarkeit des ÖPNV - Mobilfunkmast südöstlich in ca. 1,3 km Luftlinie -> keine Auswirkungen - Hochspannungsleitung südlich in etwa 470 m Luftlinie -> keine Auswirkungen
Schutzgut Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt	ja	Art.17/ Art. 21	geschützte Tiere und deren Habitate: Vorkommen von geschützten Vogel- und Fledermausarten in der Ortschaft nachgewiesen und auf der Fläche möglich; Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Avi- und Fledermausfauna potentiell durch Planung betroffen -> Auswirkungen durch Habitatverlust möglich (-> siehe Artenschutzrechtliche Vorprüfung) Pflanzen: Vorkommen geschützter Pflanzenarten auf der Fläche und der näheren Umgebung eher nicht zu erwarten -> geringe Auswirkungen durch die Planung Lebensräume: bietet aufgrund der Gartenstruktur am Ortsrand mit Gehölzstrukturen geeignetes Habitat planungsrelevanter Arten -> mögliche Auswirkungen Art. 17 Biotop, Habitate und Lebensraumtypen der FFH-RL: keine geschützten Biotop nach Art. 17 auf der Fläche kartiert; ideales Brut- und Nahrungshabitatpotenzial planungsrelevanter Vogelarten sowie Jagd- und Transferflugaktivitäten von Fledermäusen -> mögliche Auswirkungen; FFH-Lebensraumtypen sind auf der Fläche und in der näheren Umgebung nicht vorhanden -> keine Auswirkungen Schutzgebiete: FFH-Gebiet <i>Vallée de l'Ernz blanche</i> liegt in ca. 260m nördlicher Richtung -> keine erhebliche Beeinträchtigung durch die Planung zu erwarten Biodiversität: keine weiteren, für die Biodiversität besonders wertvolle Strukturen vorhanden -> keine Auswirkungen durch die Planung
Schutzgut Boden	nein	-	Bodenart: tonige und schwer tonige Braunerden, Parabraunerden und Pelosole aus Mergel, schwach bis sehr stark vergleitet; bereits anthropogen geprägter Raum -> geringe Auswirkung Relief: relativ ruhige Topographie mit einer Hangneigung bis ca. 10° -> keine Restriktionen für die Planung Altlasten: keine Altlasten auf der Untersuchungsfläche und der näheren Umgebung vorhanden -> keine Auswirkungen auf die Planung
Schutzgut Wasser	nein	-	Grundwasser: kein Grundwasserleiter vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung Oberflächengewässer: <i>Ernz Blanche</i> westlich in ca. 75 m Entfernung -> aufgrund der Distanz keine Auswirkungen durch die Planung zu erwarten Überschwemmungsgebiete: nicht vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung; südlicher Bereich der Fläche von Überschwemmungen durch Starkregenereignisse betroffen Regen- und Schmutzwasserabführung: Abführung über Regen- und Mischwasserkanal in der <i>Suevelbuererstrooss</i> zur Klärung in die Kläranlage Hessemillen Trinkwasserschutzgebiete: nicht vorhanden -> keine Restriktionen für die Planung
Schutzgut Klima und Luft	nein	-	Luft: klimatisch-lufthygienische Ausgleichsfunktion der Freilandfläche wird als gering eingestuft; aufgrund des ländlichen Charakters der Ortschaft geringe Auswirkungen das Lokalklima und die Durchlüftung der Ortschaft Meso- und Mikroklima: Freilandklima und Windoffenheit; aufgrund der Freiflächen in der Umgebung können erhebliche Auswirkungen auf das meso- und mikroklimatische System ausgeschlossen werden
Schutzgut Landschaft	nein	-	Landschaftsbild: Lage am Ortsrand, aufgrund der bereits anthropogen genutzten Fläche (geringe Bebauung) und der relativ ruhigen Topographie sind geringe Auswirkungen auf das Landschaftsbild zu erwarten; Lage im GEP "Mullerthal" -> aufgrund der bereits bestehenden Nutzung keine Auswirkungen zu erwarten Ortsbild: am Rand der Ortschaft Ermsdorf -> aufgrund der Größe der Fläche und der bestehenden Nutzung sind keine Auswirkungen auf das Ortsbild zu erwarten
Schutzgut Kultur- und Sachgüter	ja	-	Kultur- und Sachgüter: keine national oder kommunal geschützten Gebäude und Elemente auf der Fläche -> keine Restriktionen für die Planung Archäologie: liegt in einer Zone d'observation archéologique (ZOA) -> Auswirkungen auf das archäologische Erbe bei Änderung der derzeitigen Nutzung nicht ausgeschlossen
Sonstige	nein	-	

Vorausgesetzte Eingriffsvermeidung bzw. Kompensation im Hinblick auf die Reduzierung der Auswirkungen - Vorschläge zur Umsetzung im PAG :	Gesamtbewertung
<u>Pflanzen, Tiere, biologische Vielfalt:</u> • Kennzeichnung der Fläche als potentielles Habitat gemäß Art. 17/21 und Empfehlung, dass vor einer Bebauung eine faunistische Detailstudie durchgeführt wird, ob die Fläche eine Bedeutung für geschützte Arten hat (Art. 17/21) → ggf. Umsetzung von Maßnahmen auf nachfolgender Planungsebene <u>Kultur- und Sachgüter:</u> • im Falle einer Nutzungsänderung: Anfragen einer archäologischen Evaluation beim INRA, wenn die Grundfläche des Vorhabens innerhalb des PAP QE mind. 100 m² und die Tiefe mind. 0,25 m beträgt	

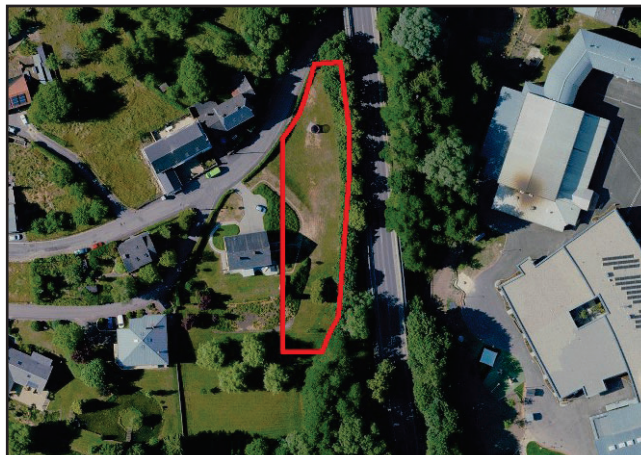
Medernach: MED-8

LIS-L



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: LIS-L Landnutzung: ACT 2018

Luftbild



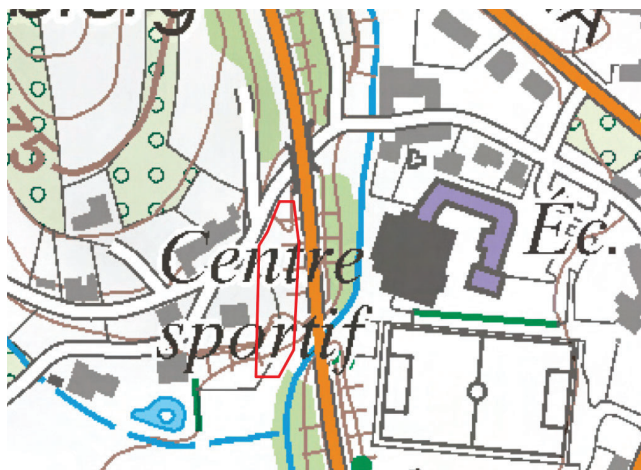
Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Orthophoto: ACT 2024

Biotopkartierung



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: Biotopkartierung 2015: AC de Vallée de l'Ernz/ Zeyen Baumann/pact s.a.r.l. 2015

TC-20



Darstellung: pact s.a.r.l.; Grundlage: TC 20: ACT 2018:

Kurzbeschreibung der Planung

aktuelle Zonenausweisung:

Zone de verdure (VERD)

geplante Zonenausweisung

Zone d'habitation 1 (HAB-1)

vorgesehene Nutzung:

Wohnnutzung

sonstige relevante Planungsabsichten:

keine relevanten Planungsabsichten